**«Толеранттылықтың философиялық негіздері» пәнінен**

**Midtermexam**

**БАҒДАРЛАМАСЫ**

Өткізу формасы**: «***Closed book Exam****»***

Тапсыру мерзімі**:*8 апта***

**«Толеранттылықтың философиялық негіздері» курсының бағдарламасының** **келесі тақырыптар аясында берілген сұрақтарға жауап жазу:**

СҰРАҚТАР

1Төзімділік ұғымы мен оның мазмұны

2.Төзімділіктің қоғамдық өмірдің саласы мен ғылымдағы қолданысы.

3. Төзімділіктің семантикалық логикалық мазмұны

4.Мифтердегі төзімділік пен төзімсіздік мәселелері

5.Ежелгі дәуірдегі төзімділік туралы толғаныстардың ерекшеліктері

6.Орта ғасырдағы төзімділік философиясының дамуы

7.Қайта өрлеу дәуірінің философиясындағы гуманизм мен төзімділік мәселесі

8.Жаңа замандағы ағартушылық пен төзімділік туралы пайымдаулар

9.Ұлттық философиядағы төзімділік мәселесінің қойылысы мен тәжірибесі

10.ХХ ғасырдағы философиялық ағымдардағы төзімділік мәселесінің қойылысы

11.Саясат философиясындағы төзімділік саясатының философиялық астарлары

12.Қазіргі әлемдік өркниеттік пен ынтымақтастық, өзара келісім идеяларының жалпы адамзаттық маңызы

13.Психологиядағы төзімділік түсінігі және оның маңызы

14.Этникалық сана мен төзімділік психологиясы

15.«Бөтен» ұғымы және тұлғаның төзімділігі

16.Білім беру жүйесіндегі төзімділіктің маңызы

17.Ұрпақтар арасындағы төзімділікті қалыптастырудың теориясы мен өзекті мәселелері

18.Толеранттылыққа тәрбиелеудің конструктивті шарттары

19.Жарасымдылық туралы педагогикалық-психологиялық ой пікірлер

20.Толеранттылық пен еркіндік психологиясы және оның қазіргі заманғы көрінісі

21.Жарасымдылық этикасы және оның философиялық астарлары

**Тапсырма жазбаша түрде орындалады. Әбір докторантқа екі сұрақтан беріледі. Әрбір сұраққа қоййылатын максимум балл – 50; Сондықтан да, екі сұрақтың толық балы максимум – 100 балл болып табылады. Лектор бұл сұрақтарды тексеріп, өзі бағалайды және бір тәулік ішінде «универ жүйесіндегі» базаға қояды.**
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## Бағалау өлшемдері

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дәстүрлі бағалау жүйесі** | **Балл** | **Жұмыстың сипаттамасы** |
| Үздік | 90-100 балл | Жұмыс дербес және жоғары ғылыми‐методологиялық деңгейде орындалған.  Жұмыстың мәтіні студенттің өзінің меңгерген әдістері жәнеіс‐әрекет тәсілдерін қолдану арқылы ой қорыта алатындығын, сонымен бірге тұжырымдамалар, моделдер ұсынып,жаңа тәсілдер мен кәсіби іс‐әрекет құралдарын жасап, пайдалану машығының қалыптасқанын көрсетеді.  Жұмыста мәселеге қатысты автордың көзқарасы мен соған сәйкес аргументтері көрініс тапқан.  Жұмыс ұқыпты орындалған, студент кәсіби терминология мен ғылыми жұмысты жазу машығын жақсы меңгерген. Жұмыстың құрылымы қойылған талаптарға толығымен сәйкес келеді. |
| Жақсы | 75-89 балл | Жұмыс жақсы жазылған, дегенмен автор тақырыптың жекелеген тұстарын толық ашып көрсете алмаған. Автор жұмыста мәселеге қатысты өз көзқарасын негіздей алмаған, немесе дәлелдері жеткіліксіз берілген.  Библиография жинақталған, дегенменсілтемелер толық рәсімделмеген, немесе ғылыми жұмыстарды рәсімдеу ережелеріне сәйкес берілмеген.  Жұмыста кейбір кемшіліктер орын алған, бірақта ол тақырыптың негізгі мазмұнына нұқсан келтірмейді.  Ауызша жауапта материалды білу мен түсінудің кем деген де 75%ашып көрсетілген. |
| Қанағат  танарлық | 50-74 балл | Тапсырма орындалған, дегенмен автор мәселені саралап бере алмаған, тақырып ашылмаған немесе жекелеген тұстары ғана талдау нысанына айналған. Автор жұмыста мәселеге қатысты өз көзқарасын негіздей алмаған. Автор ғылыми зерттеудің методологиясын жеткілікті меңгермеген.  Тақырып бойынша библиография жинақталмаған. Жауапта жұмыстың негізгі мазмұнына қатысты кемшіліктер орын алған.  Ауызша жауап пен сұрақтарға берілген жауап толық емес. |
| Қанағатанарлықсыз | 0-49 балл | Тапсырма орындалмаған немесе жартысына жуығы ғана орындалған.  Тапсырма дұрыс орындалмаған.  Басқа дерек көзінен алынған. |